

第三部分 供应商须知 第三章 第三节 第三条 中变更的内容：

三、综合评审

经磋商确定最终采购需求和提交最后报价的供应商后，由磋商小组采用综合评分法对提交最后报价的供应商的响应文件和最后报价进行综合评分。磋商小组各成员应当独立对每个有效响应的文件进行评价、打分，然后汇总每个供应商每项评分因素的得分。本项目的服务部分、商务部分及价格部分的权重和分值分配原则如下：

子包号	评分项目	服务部分	商务部分	价格部分
子包一	权重（%）	50.00%	30.00%	20.00%
	分值（分）	50.00 分	30.00 分	20.00 分
子包二	权重（%）	45.00%	45.00%	10.00%
	分值（分）	45.00 分	45.00 分	10.00 分
子包三	权重（%）	50.00%	30.00%	20.00%
	分值（分）	50.00 分	30.00 分	20.00 分

附表二：服务评分表

（适用于子包一）

序号	评审项目	评分标准	分值
1	拟投入本项目团队人员情况	1. 拟投入本项目团队成员中具有高级职称证书（专业为新闻类）人员的得 3 分，具有中级的得 1 分； 2. 拟投入本项目团队成员中每提供一名记者、编辑等职务人员的每提供 1 个得 2 分，最高得 6 分； 3. 上述项目团队成员近 3 年以来具有同类项目经验的，每提供 1 个得 2 分，最高得 6 分； 4. 拟投入本项目团队成员中曾获得国家有关政府部门或国家有关行业协会颁发的资质或奖项（提供相关证书扫描件）每具有一项得 1 分，最高得 5 分。	20
2	对项目的理解	根据各供应商对本项目背景及目标的理解程度进行综合评审： 1. 对本项目有深刻的理解，具有履行本项目服务要求的优势，得 5 分； 2. 对本项目理解程度一般，基本了解本项目特点，基本理解项目要求，具有履行本项目服务要求的基本能力，得 3 分； 3. 对本项目理解程度较差，对本项目特点等理解不够清晰、履行本项目服务要求的能力较差，得 1 分； 4. 未提供不得分。	5
3	总体服务方案情况	综合比较各供应商提供的总体服务方案： 1. 方案系统内容整体性很强，设计方案统一明晰，项目计划明晰，时间把控非常合理，服务内容的安排十分明确、合理，制定了详细、规范的项目计划，优于采购需求得 10 分；	10

		<p>2. 方案系统内容整体性较强，设计方案统一明晰，项目计划明晰，时间把控合理，服务内容的安排十分明确、合理，制定了详细、规范的项目计划，满足采购需求得 7 分；</p> <p>3. 方案系统内容整体性较强，设计方案基本统一，项目计划明晰，时间把控基本合理，服务内容的安排基本明确、合理，制定了详细的项目计划，部分满足采购需求得 4 分；</p> <p>4. 方案缺乏系统内容整体性，设计方案不够统一，项目计划不明晰，时间把控不够合理，服务内容的安排不够明确、合理，没有详细项目计划，得 1 分。</p> <p>5. 未提供不得分。</p>	
4	开馆系列视频制作	<p>综合比较各供应商拟对“开馆系列”为主题的系列视频制作的服务方案：</p> <p>1. 提供有宣传片的效果图的实施方案、方案内容详细、具体能够切实符合开馆活动主题且符合宣传核心要求，视频效果具有较强的保障性，得 10 分；</p> <p>2. 提供有宣传片的效果图的实施方案、方案内容较详细、较具体能符合开馆活动主题，视频效果具有一定的保障性，得 7 分；</p> <p>3. 提供有宣传片的效果图的实施方案、方案内容简单基本能符合开馆活动主题，视频效果具有基本的保障性，得 4 分；</p> <p>4. 提供有宣传片的效果图的实施方案、方案内容一般，部分内容符合开馆活动主题，视频效果的保障性较差，得 1 分；</p> <p>5. 未提供方案或未提供宣传片效果图的不得分。</p>	10
3	售后服务方案	<p>综合比较各供应商提供的售后服务方案情况：</p> <p>1. 方案完整、可操作性强，满足采购文件要求，对服务年限、售后服务团队力量、售后服务体系、日常技术支持能力、故障响应处置能力，有切实可行方案，完全满足并优于采购文件需求的得 5 分；</p> <p>2. 方案相对完整、有一定可操作性，对服务年限、售后服务团队力量、售后服务体系、日常技术支持能力、故障有响应处置能力，基本满足采购文件需求的得 3 分；</p> <p>3. 提供的售后方案不完整的得 1 分；</p> <p>4. 未提供不得分。</p>	5
合计			50

(适用于子包二)

序号	评审内容	评分细则	分值
1	对项目整体的理解及认识程度	综合评价各投标人对项目整体的理解及认识程度： 1. 对本项目掌握程度充分、准确性强，分析紧密及深刻，具有履行本项目服务要求的优势，得15分； 2. 对本项目掌握程度较充分、准确性良好，分析程度比较深入，具有履行本项目服务要求的基本较优，得10分； 3. 对本项目掌握程度不完全充分、准确性一般，分析不到位，具有履行本项目服务要求的基本能力，得5分； 4. 对本项目掌握程度差，准确性差，分析差，履行本项目服务要求的能力较差，得2分。 5. 无或不提供得0分。	15
2	采编工作能力及策划方案	综合比较各供应商提供的采访工作的能力：（曾经合作过的采访工作案例内容包括但不限于活动、人群、景物、建筑内容特色） 1. 供应商的采编工作能力强，针对本次项目的策划方案科学合理，能优于采购需求的，得15分； 2. 供应商的采编工作能力较强，针对本次项目的策划方案较为科学合理，能完全满足采购需求的，得10分； 3. 供应商的采编工作能力一般，针对本次项目的策划方案不够科学，能基本满足采购需求的，得5分； 4. 供应商的采编工作能力差，针对本次项目的策划方案不科学，基本不能满足采购需求的，得2分； 5. 无提供不得分 注：提供投标人过往项目策划案例作为采编工作能力的佐证材料，否则不得分。	15
3	项目总体实施方案	根据供应商提供的总体实施方案进行综合评审： 1. 针对本项目总体实施方案科学合理，亮点多，针对性强，得10分； 2. 针对本项目总体实施方案合理，有鲜明特点，亮点少，针对性较强，得6分； 3. 针对本项目总体实施方案合理，无突出鲜明特点，针对性不强，得4分； 4. 针对本项目总体实施方案不合理，针对性差，得2分； 5. 无或不提供方案不得分。	10
4	服务保障	根据供应商提供的服务保障方案（包括针对本项目的跟踪服务机构设置、服务响应时间、服务安排的合理性及可行性方案）进行综合评审： 1. 服务保障方案科学合理，可行性强，得5分； 2. 服务保障方案较科学、较合理，具有一定可行性，得3分； 3. 服务保障方案合理性差，可行性差，得1分； 4. 无或不提供方案不得分。	5
合 计			45

(适用于子包三)

序号	评审项目	评分标准	分值
1	对项目的理解	根据各供应商对本项目背景及目标的理解程度进行综合评审： 1. 对本项目有深刻的理解，具有履行本项目服务要求的优势，得 5 分； 2. 对本项目理解程度一般，基本了解本项目特点，基本理解项目要求，具有履行本项目服务要求的基本能力，得 3 分； 3. 对本项目理解程度较差，对本项目特点等理解不够清晰、履行本项目服务要求的能力较差，得 1 分； 4. 未提供不得分。	5
2	总体服务方案情况	综合比较各供应商提供的总体服务方案： 1. 方案系统内容整体性很强，设计方案统一明晰，项目计划明晰，时间把控非常合理，服务内容的安排十分明确、合理，制定了详细、规范的项目计划，得 5 分； 2. 方案系统内容整体性较强，设计方案基本统一，项目计划明晰，时间把控基本合理，服务内容的安排基本明确、合理，制定了详细的项目计划，得 3 分； 3. 方案缺乏系统内容整体性，设计方案不够统一，项目计划不明晰，时间把控不够合理，服务内容的安排不够明确、合理，没有详细项目计划，得 1 分。 4. 未提供不得分。	5
3	开馆日摄影和摄像任务人员岗位安排情况	综合比较各供应商开馆日摄影和摄像任务人员岗位安排情况： 1. 供应商对本项目的机构岗位设置、人员配置完全符合实际需求；岗位职责与岗位设置完全匹配、明确清晰，得 10 分； 2. 供应商对本项目的机构岗位设置、人员配置较符合实际需求；岗位职责与岗位设置较为匹配、较为明确清晰，得 7 分； 3. 供应商对本项目的机构岗位设置基本符合项目实际需求但人员配置不符合实际需求；岗位职责与岗位设置基本明确清晰，得 4 分； 4. 供应商对本项目的机构岗位设置脱离项目实际需求、岗位职责的不明确、人员配置不合理，得 1 分。 5. 未提供不得分。	10
4	文创产品设计生产服务	综合比较各供应商拟对“文创产品设计生产服务”的实施方案： 1. 提供有设计的效果图的实施方案、视觉特效、样品制作等内容优于或满足采购需求的，得 10 分； 2. 提供有设计的效果图的实施方案、视觉特效、样品制作等内容基本满足采购需求的，得 7 分； 3. 提供有设计的效果图的实施方案、视觉特效、样品制作等内容部分满足采购需求的，得 4 分； 4. 提供有设计的效果图的实施方案、视觉特效、样品制作等内容不能满足采购需求偏离过大的，得 1 分； 5. 未提供方案或未提供效果图的不得分。	10
5	开馆日活动现场氛围布置	1、氛围布置方案主题明确、内容完整、详细、表述清晰、科学合理、切实可行，得 10 分； 2、氛围布置方案主题明确、内容比较完整、详细、表述清晰、比较合理、可行，得 7 分； 3、氛围布置方案主题明确、内容基本完整、详细、表述基本清晰、合理、可行性稍差，得 4 分； 4、未提供不得分。	10
6	后续服务	各供应商拟提供的后续服务方案情况(包括但不限于开馆活动结束后之后的场地清理、物料、设备规整,通过最终验收前根据采购人需要提供跟踪服务等): 1. 服务方案符合采购需求且相应的措施全面、详细,整体保障性较高,具有	10

	方案	跟踪服务人员的，得 10 分； 2. 服务方案符合采购需求且具有相应的实施措施，整体保障性较良好，具有跟踪服务人员的，得 7 分； 3. 服务方案基本符合采购需求，具有跟踪服务人员的，得 4 分； 4. 未提供不得分。	
合计			50

附表三：商务评分表

(适用于子包一)

序号	评审项目	评分标准	分值
1	同类项目经验	各供应商提供自 2017 年至今承接过的同类项目业绩，每提供 1 个得 0.5 分，最高得 5 分。 注：以提供合同关键页复印件并加盖供应商公章为准。	5
2	客户评价	供应商提供上述同类项目业绩获得用户良好类/满意类的评价，每有一份评价得 0.5 分，最高得 5 分。 注：①以提供相关证明材料并加盖供应商公章为准；②同一客户或同一项目提供多项用户满意度评价的，不能重复计分。	5
3	体系认证证书	供应商具有有效的质量管理体系认证证书，得 2 分。 注：提供以上有效证书的复印件并加盖供应商公章，否则不得分。	2
4	项目负责人	1. 供应商拟提供本项目的负责人具有同类项目经验的，每提供一个经验证明得 2 分，最高得 6 分。 2. 注：以提供经验证明资料及近三个月内任意一个月供应商单位为其购买的社保证明复印件并加盖供应商公章为准。	6
5	拟派本项目服务团队情况	1. 拟提供的服务团队中（项目负责人除外）具有同类项目经验的，每提供一个经验证明得 2 分，最高得 8 分。 2. 综合比较拟提供的服务团队人员资历和分工情况： （1）人员架构清晰，工作岗位分配到位、合理，且具有相应的专业服务能力的得 4 分； （2）人员架构清晰，工作岗位分配到位的得 2 分； （3）人员架构不够清晰，工作岗位分配基本可行的得 1 分； （4）人员分配不合理或未提供不得分。 注：以提供经验证明资料及近三个月内任意一个月供应商单位为其购买的社保证明复印件并加盖供应商公章为准。	12
合计			30

(适用于子包二)

序号	评审项目	评分标准	分值
1	同类项目经验	各供应商提供自 2020 年至今承接过的同类项目业绩（宣传服务类项目），每提供一个得 2 分，最高得 10 分。 注：以提供合同关键页复印件并加盖供应商公章为准，不提供不得分。	10
2	履约能力	供应商具有有效的①质量管理体系认证证书，②履约能力评价体系认证证书，③服务质量评价体系认证证书，每提供 1 个得 3 分，最高得 9 分。 注：以提供以上有效证书的复印件并加盖供应商公章为准，否则不得分。	9
3	拟派本项目人员情况	拟提供的服务团队中（项目负责人除外）具有同类项目经验的，每提供一个经验证明得 2 分，最高得 6 分。 （以提供经验证明资料及近三个月内任意一个月供应商单位为其购买的社保证明复印件并加盖公章为准）	6
		综合比较拟提供的服务团队人员资历和分工情况： （1）人员架构清晰，工作岗位分配到位、合理，且具有相应的专业服务能力的得 5 分； （2）人员架构清晰，工作岗位分配到位的得 3 分； （3）人员架构不够清晰，工作岗位分配基本可行的得 1 分； （4）人员分配不合理或未提供不得分。 （以提供相关证明资料及近三个月内任意一个月供应商单位为其购买的社保证明复印件并加盖公章为准）	5
4	专业采编团队的能力	根据供应商投入本项目专业采编团队的能力进行评分： 1. 拟投入本项目专业采编团队成员的同类项目经验丰富、专业技术能力强、服务能力强，团队成员曾获得省市级新闻奖项或中级以上职称，得 15 分； 2. 拟投入本项目专业采编团队成员的同类项目经验较丰富、专业技术能力较强、服务能力较强，得 10 分； 拟投入本项目专业采编团队成员的同类项目经验较少、专业技术能力差、服务能力差，得 5 分； 注：①以提供采编人员相关项目经验相关证明及获奖相关证书及近三个月内任意一个月供应商单位为其购买的社保证明复印件并加盖供应商公章为准；②若拟投入人员为非本单位人员，则提供承诺书并加盖供应商公章（承诺书格式自拟，承诺若中标将投入相关人员）。	15
合 计			45

(适用于子包三)

序号	评审项目	评分标准	分值
1	认证证书	供应商具有有效的①质量管理体系认证证书, ②环境管理体系认证证书, ③职业健康安全管理体系认证证书, 每提供1个得1分, 最高得3分。 注: 提供以上有效证书的复印件并加盖供应商公章, 否则不得分。	3
2	同类项目业绩情况	各供应商提供自2020年至今承接过的同类项目业绩(视频、线下活动类、设计类等), 每提供一个得1分, 最高得3分。 注: 提供合同关键页复印件并加盖供应商公章。	3
3	供应商荣誉	各供应商提供在视频、线下活动类、设计专业方面的具有政府部门或相关行业协会(组织等)颁发的荣誉证书或奖项: 每提供一个荣誉证书或奖项证明得1分, 本项累计最高得3分。 无或其他不得分。 注: 需提供证明材料或提供有效证书网页查询截图并加供应商盖公章, 不提供不得分。(同一单位获得同类证书或奖项算一次得分)	3
4	项目负责人	1. 供应商拟提供本项目的负责人具有同类项目经验的, 每提供一个经验证明得2分, 最高得4分。 (提供经验证明资料及近三个月内任意一个月供应商单位为其购买的社保证明复印件并加盖公章)	4
5	拟派本项目服务团队情况	1. 拟提供的服务团队中(项目负责人除外)具有同类项目经验的, 每提供一个经验证明得2分, 最高得6分。 2. 综合比较拟提供的服务团队人员资历和分工情况: (1) 人员架构清晰, 工作岗位分配到位、合理, 且具有相应的专业服务能力的得4分; (2) 人员架构清晰, 工作岗位分配到位的得2分; (3) 人员架构不够清晰, 工作岗位分配基本可行的得1分; (4) 人员分配不合理或未提供不得分。 (以提供经验证明资料及近三个月内任意一个月供应商单位为其购买的社保证明复印件并加盖公章为准)	10
6	自主知识产权情况	响应供应商在视频类、线下活动类、设计类专业方面的知识产权证书; 每具有一项得1分, 最高得5分; 无或其他不得分。 注: 提供相关证明材料并加盖响应供应商公章, 取得日期需为本项目磋商公告发布之日前。	5
7	服务的响应程度	根据供应商对采购人举办的线下活动进行视频拍摄和现场支撑的响应情况进行评分: 1. 部分条款有优于采购需求的, 得2分; 2. 完全响应采购需求的, 得1分。 3. 有负偏离采购需求的, 得0分。	2
合计			30

附表四：价格评审内容及计算方法

(适用于子包一、子包三)

序号	评审项目	评审内容		
1	落实政府采购政策的价 格扣除优惠 办法	小序	政府采购政策	价格扣除优惠比例
		1	落实落实《财政部 司法部关于政府采购支持监狱企业发展有关问题的通知》财库〔2014〕68号	10.00%
		2	落实《三部门联合发布关于促进残疾人就业政府采购政策的通知》（财库〔2017〕141号）	10.00%
		3	落实《财政部 发展改革委 生态环境部 市场监管总局关于调整优化节能产品 环境标志产品政府采购执行机制的通知》（财库〔2019〕9号）	5.00%
		4	落实《政府采购促进中小企业发展管理办法》（财库〔2020〕46号）	10.00%
2	价格得分的 计算方法	<p>①满足竞争性磋商文件要求且响应价格最低的响应报价为评审基准价，其价格分为满分，为20.00分。</p> <p>②其他供应商的价格分统一按照下列公式计算：“响应报价得分=（评审基准价/响应报价）×20.00分”。</p> <p>③因落实政府采购政策进行价格调整的，以调整后的价格计算评审基准价和响应报价。</p> <p>④价格得分按照“四舍五入”的原则计算，并保留小数点后两位计算。</p>		
合计：20.00分				

(适用于子包二)

序号	评审项目	评审内容		
		小序	政府采购政策	价格扣除优惠比例
1	落实政府采购政策的价格扣除优惠办法	1	落实《财政部 司法部关于政府采购支持监狱企业发展有关问题的通知》财库〔2014〕68号	10.00%
		2	落实《三部门联合发布关于促进残疾人就业政府采购政策的通知》（财库〔2017〕141号）	10.00%
		3	落实《财政部 发展改革委 生态环境部 市场监管总局关于调整优化节能产品 环境标志产品政府采购执行机制的通知》（财库〔2019〕9号）	5.00%
		4	落实《政府采购促进中小企业发展管理办法》（财库〔2020〕46号）	10.00%
2	价格得分的计算方法	<p>①满足竞争性磋商文件要求且响应价格最低的响应报价为评审基准价，其价格分为满分，为10.00分。</p> <p>②其他供应商的价格分统一按照下列公式计算：“响应报价得分=（评审基准价/响应报价）×10.00分”。</p> <p>③因落实政府采购政策进行价格调整的，以调整后的价格计算评审基准价和响应报价。</p> <p>④价格得分按照“四舍五入”的原则计算，并保留小数点后两位计算。</p>		
合计：10.00分				